



## Resultados de la encuesta de evaluación del TIEB2 Leslie Bava

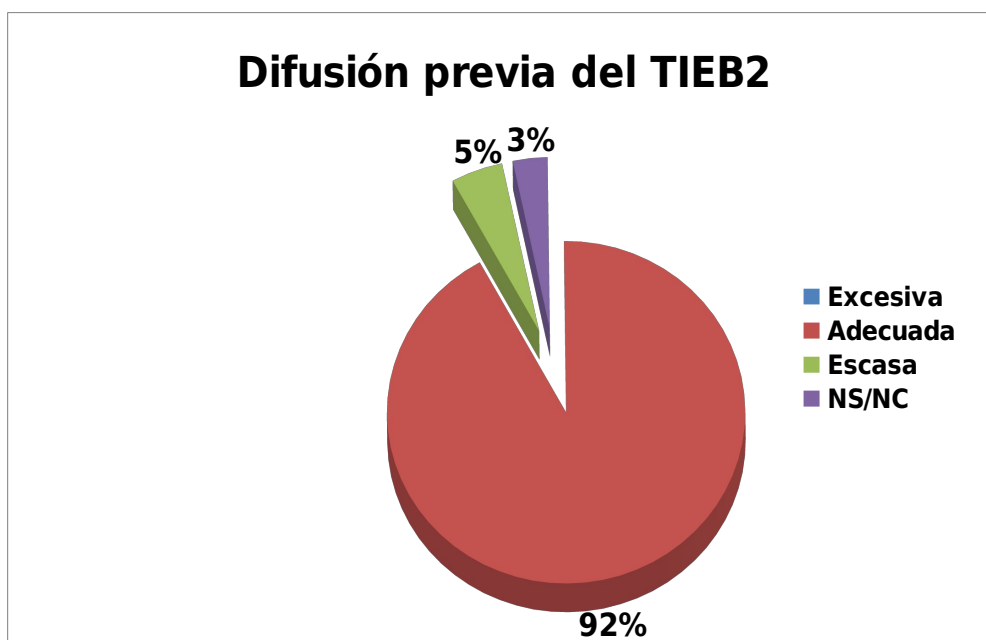
Biblioteca Profesor Guillermo Obiols  
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación  
Universidad Nacional de La Plata  
[lbava@fahce.unlp.edu.ar](mailto:lbava@fahce.unlp.edu.ar)

Tal como se hiciera en el primer TIEB, al finalizar el taller se le pidió a los asistentes que completaran una encuesta de satisfacción, para conocer su opinión tanto sobre los aspectos organizativos como de los contenidos del evento.

De los 135 asistentes al TIEB2, 64 personas contestaron la encuesta, lo que indica un nivel de respuesta del 47.5%. El formulario de la encuesta con las preguntas realizadas puede verse en el Anexo, y a continuación se presenta un resumen de los resultados obtenidos.

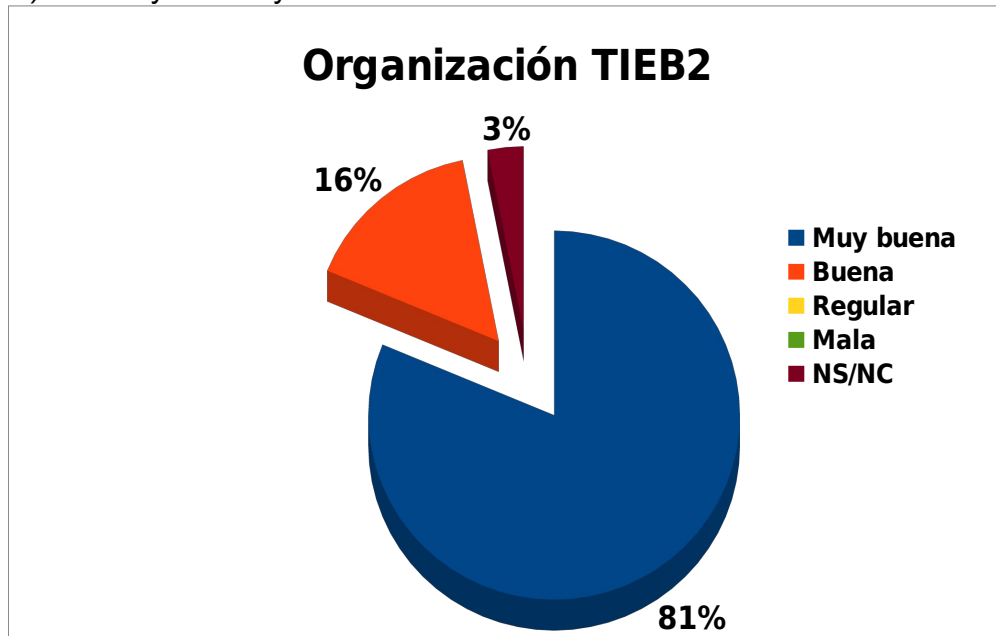
### Preguntas relativas a la organización del Taller

Para el 92% de los encuestados la *difusión previa* que se hizo del taller fue adecuada.

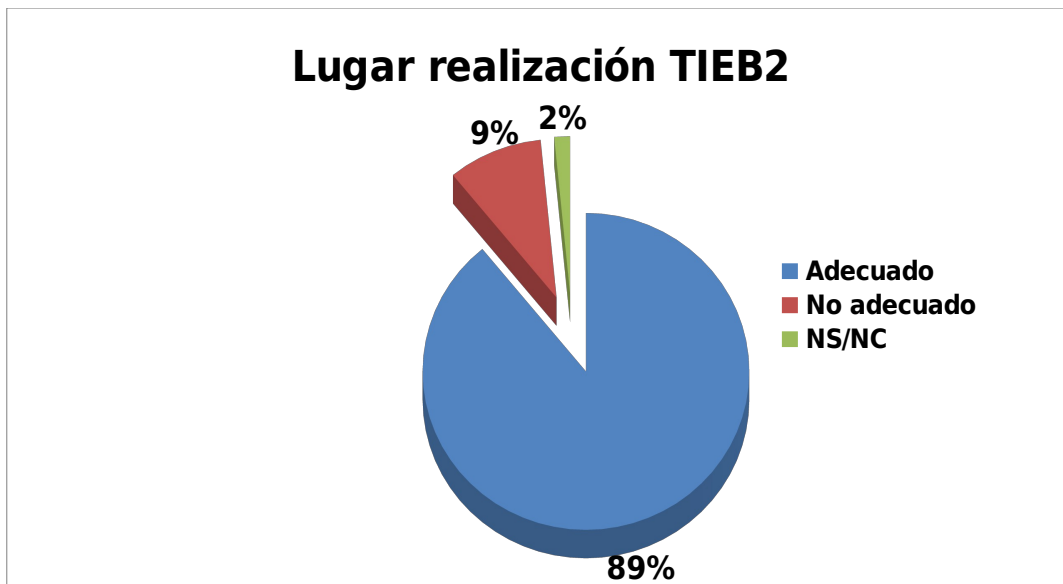




El 81% de los encuestados manifestó que *la organización del taller (inscripción, acreditación)* fue muy buena y otro 16% la calificó como buena.

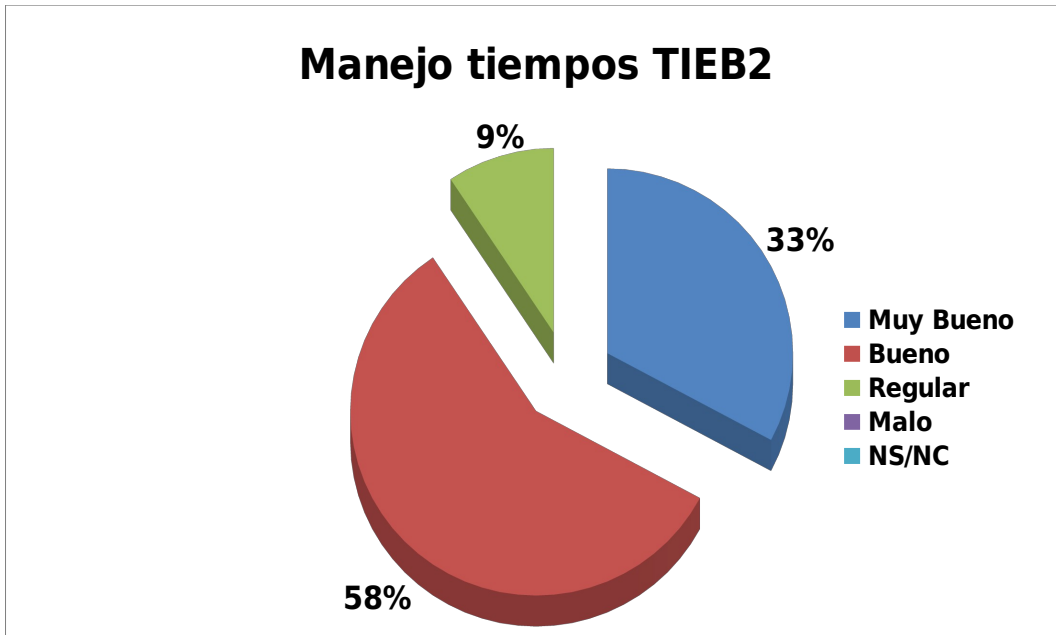


Con respecto al *lugar donde se realizó el TIEB2*, el 89% respondió que fue adecuado y el 9% lo calificó como no adecuado.

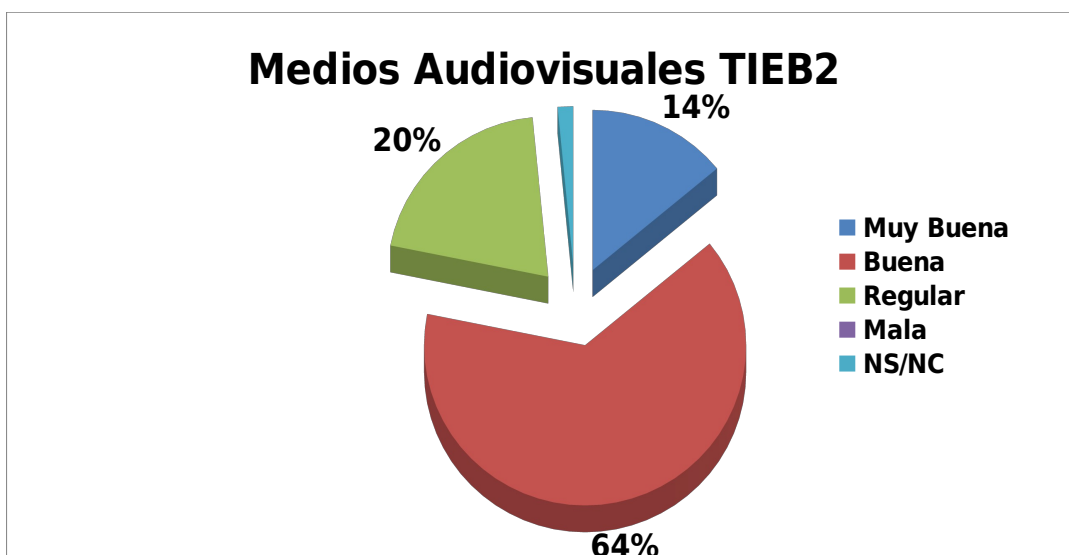




El *manejo de los tiempos* estipulados en el programa fue calificado como bueno por el 58% de los encuestados, como muy bueno por el 33% y como regular por el 9% restante.



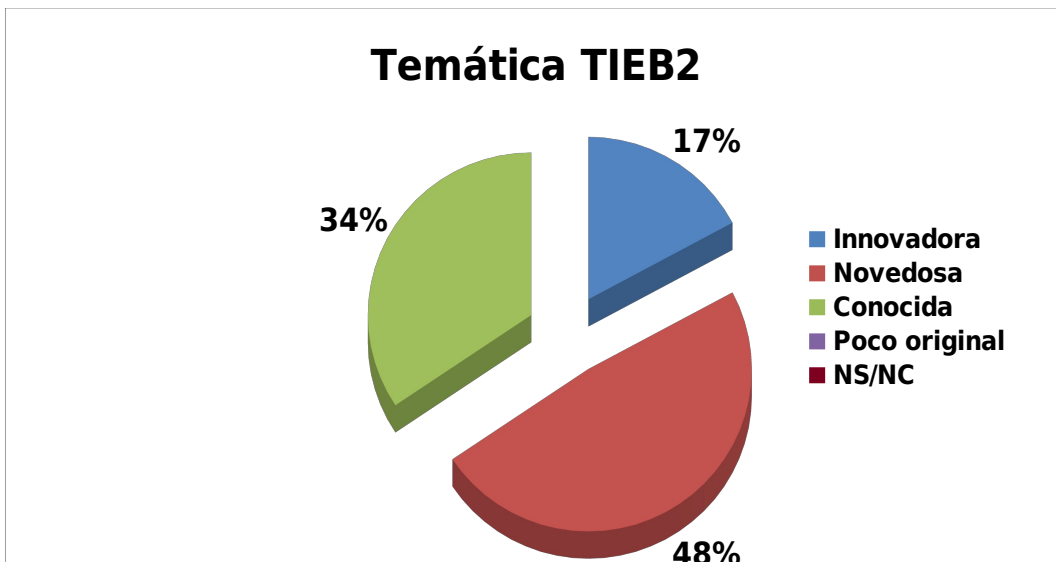
El 64% de los encuestados calificó *la utilización de medios audiovisuales (cañón, micrófono)* como buena, el 20% como regular y el 14% restante como muy buena.



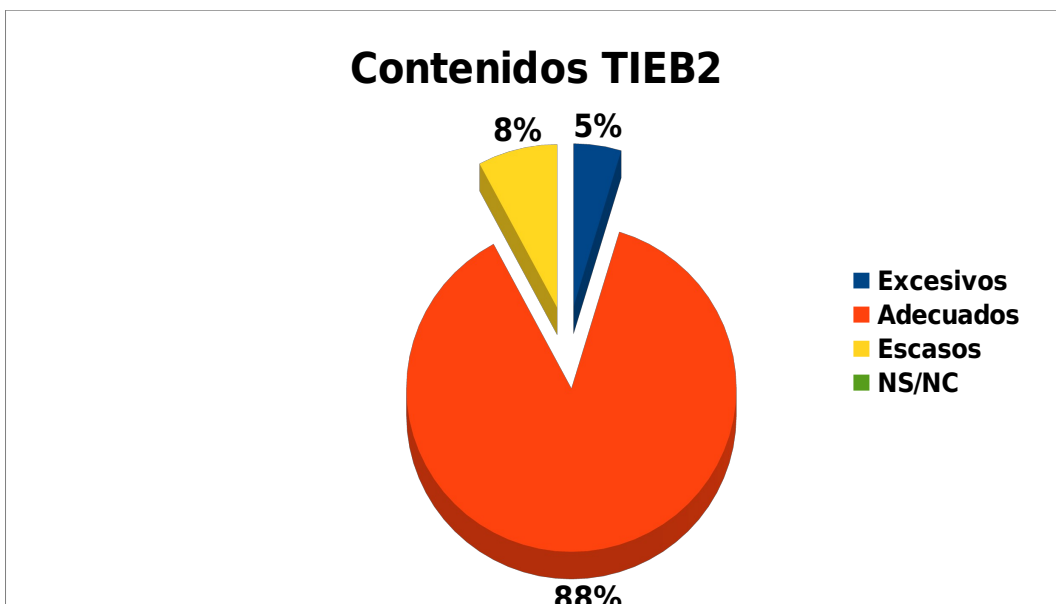


## Preguntas relativas al contenido del evento

Al 48% de los encuestados *la temática del taller* le resultó novedosa, al 34% le resultó conocida y al 17% restante le pareció innovadora.

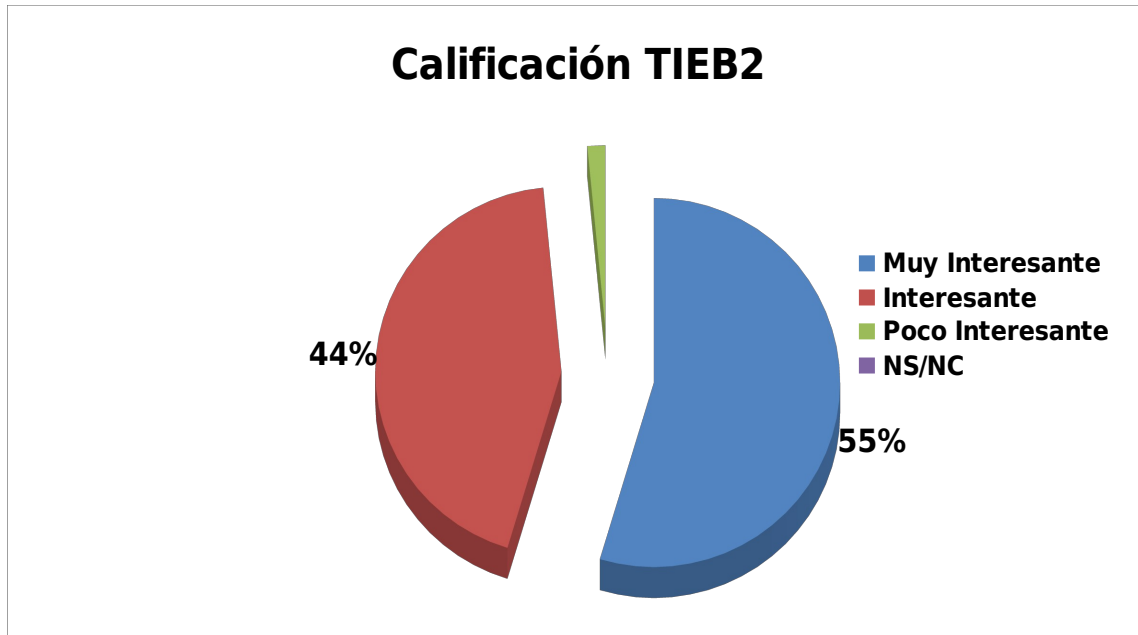


El 88% de los encuestados consideró que *los contenidos del taller* fueron adecuados, el 8% los consideró escasos y a otro 5% les parecieron excesivos.



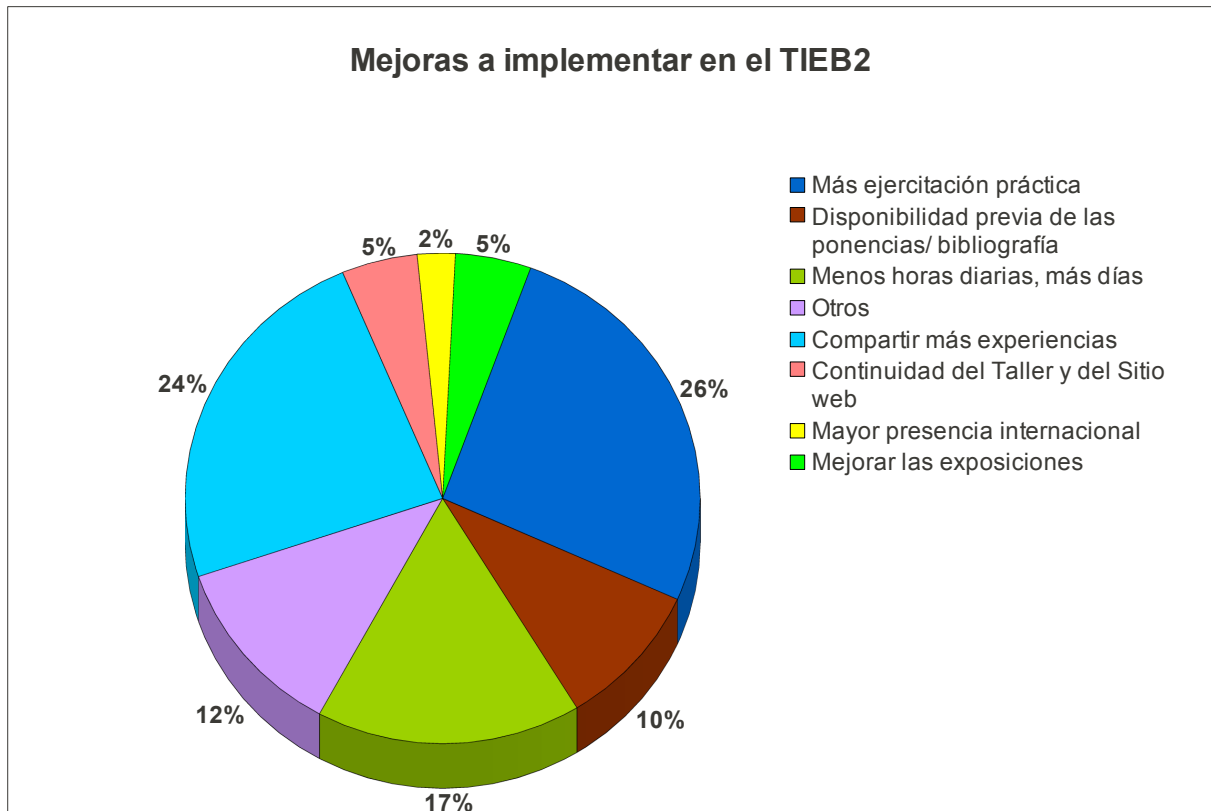


El 55% de los encuestados *calificó al TIEB2* como muy interesante y el otro 44% como interesante.



### Preguntas libres

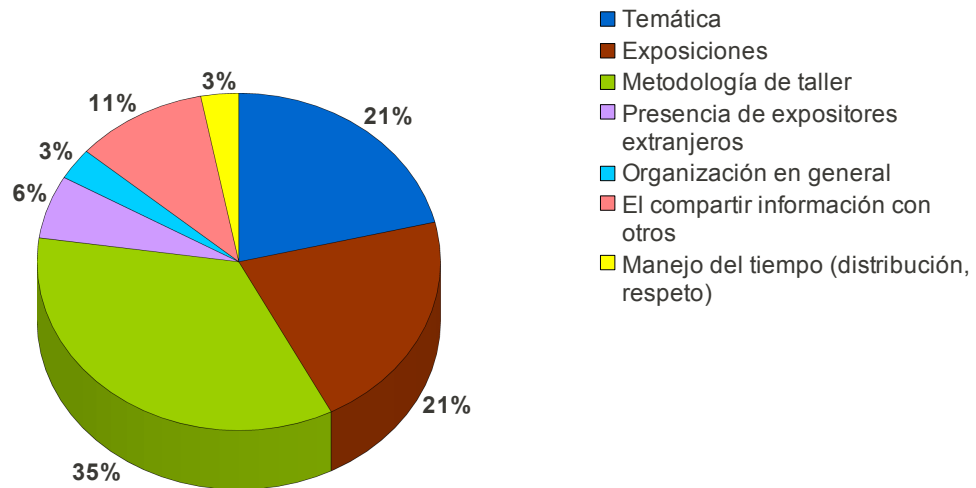
Ante la pregunta *¿Qué acciones podrían hacer que el taller mejorara en el futuro?* el 26% de los encuestados sugirió incrementar la ejercitación práctica, el 24% sugirió compartir más experiencias, otro 17% propuso que el taller se desarrollara en más días y menos horas diarias. El resto de las respuestas se orientó a la disponibilidad previa de las ponencias, a mejorar las exposiciones, y otros.



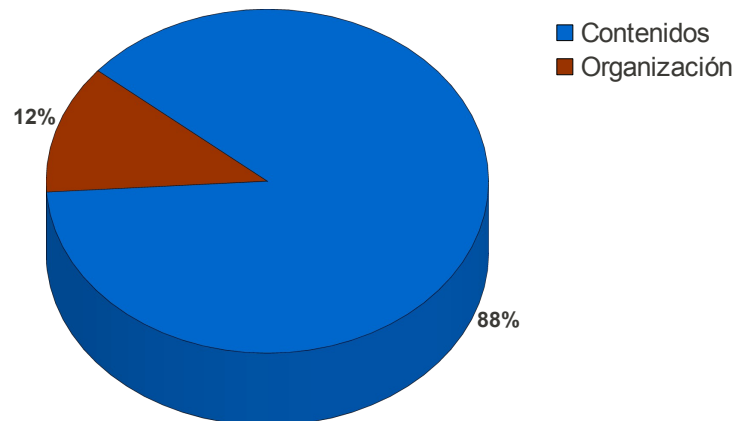
La pregunta *¿Cuáles son los aspectos que más le gustaron del Taller?* recibió el 35% de respuestas relacionadas con la metodología de taller implementada por Atilio Bustos González; el 21% respondió que la temática fue el aspecto que más le gustó y otro 21% de las respuestas se orientó a las exposiciones. El resto de las respuestas se vincularon con compartir información con colegas, la presencia de expositores extranjeros, el manejo de los tiempos y la organización del evento en general. De esto se desprende que el 88% de los aspectos positivos se refieren a los contenidos del TIEB2 y el 12% restante a la organización.



## Aspectos positivos TIEB2

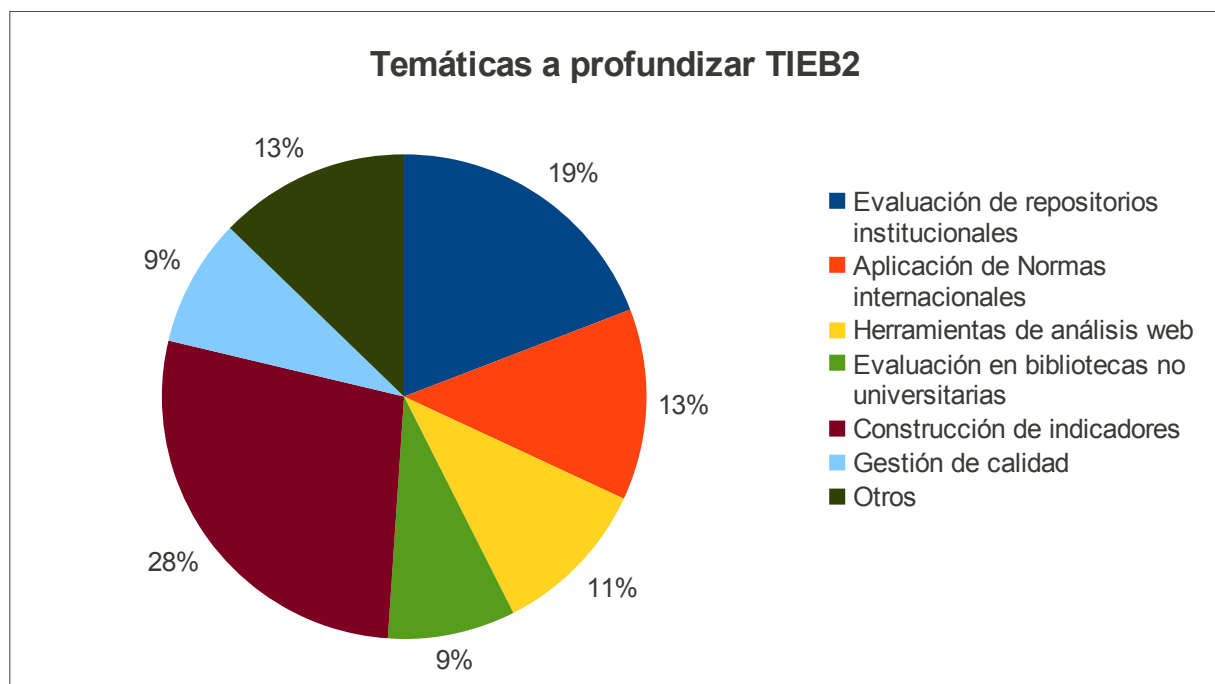


## Aspectos positivos TIEB2





Con respecto a *¿Qué temáticas le interesaría profundizar más?*, el 28% de los encuestados se refirió a la construcción de indicadores, el 19% a la evaluación de repositorios institucionales, el 13% a la aplicación de normas internacionales y el porcentaje restante a la aplicación de herramientas de análisis web, a la evaluación de bibliotecas no universitarias y a la gestión de calidad en bibliotecas.



### Comentarios y sugerencias recibidas

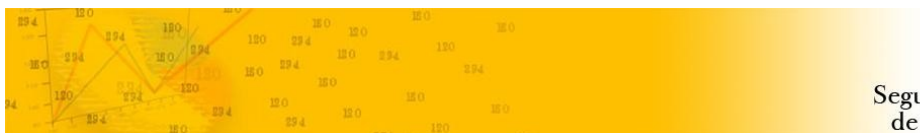
#### Pregunta 4: ¿Qué acciones podrían hacer que el taller mejorara en el futuro?

- Aprovechar lo heterogéneo de los participantes e invitarlos a compartir experiencias de otras instituciones no centrar todo el trabajo de La Plata. Consultar si otras bibliotecas quieren compartir
- Sería útil la existencia de talleres en grupos pequeños para hacer experiencias de análisis concretos de datos
- Creo que todo estuvo muy bueno y equilibrado
- Un día entero de taller. Podría ser un sábado.
- Darle mayor tiempo de expositores interesantes
- Una jornada más de taller práctico.





- Organizar talleres simultáneos con menor número de participantes por grupo y en espacios más flexibles
- Que alguien cuente si aplicar los resultados de las estadísticas mejoraron algún aspecto de la biblioteca.
- El cumplimiento de los tiempos estipulados para cada actividad
- Plantear más talleres; presentación de prácticas concretas y de otras instituciones del interior del país.
- Está muy bien organizado
- Realizar mayor hincapié en las normas ISO para evaluación de bibliotecas
- El tema del taller extenso y separar más los horarios empezar + temprano o + tarde a la siesta. De tarde comenzar + tarde para permitir realizar alguna visita a una biblioteca o museo
- No leer las ponencias de los expositores que faltan! Si no vino, demos le + tiempo a los que vinieron
- Se necesita mas dinámica por parte de los exponentes- Entrega de fotocopias de exposiciones de los participantes antes de comenzar los eventos
- + presencia internacional (lo de Chile + bueno!)
- Consultar c/otras universidades que aporten alguna innovación
- Más acciones prácticas, quizás con indicación de traer datos propios para aplicar en el taller.
- Experiencias concretas de evaluación. Asegurar que los disertantes anunciados participen
- Proponer mayor dinamismo a las exposiciones. Revolucionar los ámbitos
- Que los lugares del encuentro sean en el centro
- Bajar más la definición de indicadores de evaluación de bibliotecas. Exigir resúmenes de las presentaciones con anticipación
- Trabajar con talleres paralelos a elección
- Tal vez convocar a la presentación de trabajos
- Formar grupos de trabajo para construcción de indicadores en casos concretos
- Proveer bibliografía previa para tener conocimiento de los temas a tratar. De esta forma se puede poner en común las distintas necesidades
- Asegurar las telecomunicaciones y la presencia de los disertantes
- Que se pudiera realizar en forma más sistemática y lograr que un mayor número de Bcas. Hagan evaluaciones y de esa manera permitan la comparación y compartir experiencias para mejorar los mismos
- Realización sistemática del taller.
- Más metodología.



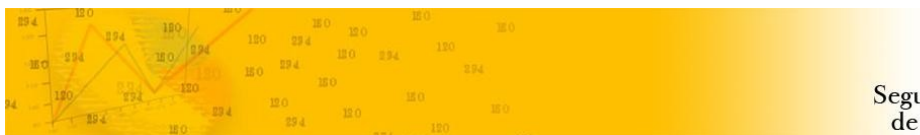
- Pensar en mesas o grupos que aporten sus experiencias tipo role playing
- Aumentar la actividad práctica o no hacer jornadas tan extensas (en horario)
- Mas participación de los asistentes
- Agregar un día más
- Sumar experiencias de bibliotecas escolares.
- Mas experiencia en las evaluación en lo nacional (Argentina)
- Acortar el horario (3 días) con menos carga horaria (por problemas de lejanía, transportes y clima)
- Se podría hacer en 3 días con menos carga horaria c/u
- Mejor distribución horaria. Que sean talleres NO ponencias leídas
- Profundizar más los temas sobre Evaluación de los servicios específicos
- Impresión previa de las ponencias y/o resúmenes
- Más ejemplos de otras Bca de como evaluan en n° sus bibliotecas

**Pregunta 5: ¿Cuáles son los aspectos que más le gustaron del Taller?**

- Las distintas ponencias de los colegas extranjeros
- El taller de Bustos Gonzalez
- La participación
- Desafíos de la univ y el aporte de la biblioteca. Rosa Bestani. Evaluación de bibliot. Univ. Atilio. Clausura del evento
- Evaluación de bibliotecas universitarias (Atilio Bustos). La evaluación de bibliotecas en Amer. Latina. La autoevaluación como practica cotidiana (Marcela Fushimi)
- Las ponencias y la cena
- El taller de la segunda jornada
- El taller Evaluación de bibliotecas universitarias por Atilio Bustos González. Considero que se le tendría que haber asignado más tiempo
- El taller de Atilio
- El taller de Atilio Bustos González y las ponencias
- La presencia de oradores internacionales. Los anuncios de futuros eventos relacionados con la temática. El intercambio de experiencias con los colegas.
- La actividad de taller
- El punto de vista de Atilio Bustos González
- Práctico-Applicativo. Soy fanática de Atilio Bustos Gonzalez, me pareció muy clara la explicación de M. Heaney y por Argentina resultados de M. Fushimi y certific. Explicada por Rosa Bestani
- Los talleres que se realizaron con Atilio Bustos



- La conferencia de Michael Heaney y el taller Evaluación de bibliotecas universitarias por Atilio Bustos González
- Muy buenos los expositores, la organización
- Los aspectos están relacionados con los indicadores que se pueden tomar y bajar a la biblioteca. Repositorios institucionales
- Los talleres = sumamente interesante para trabajar en grupos. Deberían ser + talleres
- Las contribuciones claras en la exposición de experiencias
- La posibilidad de hacer preguntas, “charlar” con los expositores
- Organización y la temática de los talleres, aunque desaprovechados por falta de tiempo
- En general se percibió un clima de mucha organización
- Alguna disertación puntual como la del prof. Atilio Bustos González
- La participación de Atilio Bustos por su metodología en gral las ponencias fueron todas interesantes
- Las actividades de taller
- Las muestras de proyectos internacionales
- Me interesó mucho el análisis desde el aspecto económico y aplicación de distintos indicadores
- Indicadores útiles p'la gestión. Reflexión acerca del uso y definición de las herramientas de evaluación
- La relación con otros colegas en el taller de Atilio Bustos
- El taller de Atilio Bustos
- El respeto por los tiempos. La presencia de Atilio Bustos
- La charla de Michael Heaney
- Las exposiciones sobre las experiencias de cada biblio acercadas a nuestra realidad
- Específicamente las evaluaciones y el uso de los indicadores: cuáles y como
- El trabajo grupal. Las exposiciones.
- La variedad de puntos de vista / gracias x invitar a Atilio Bustos González!
- Mesa 1: El taller de evaluación para bibliotecas. Me permitió conocer otros bibliotecarios y otros proyectos.
- Los talleres que dio Atilio Bustos González Excelentes!
- La participación de exponentes extranjeros
- La actividad y disertación de Atilio Bustos González
- Todos fueron muy interesantes.
- La humildad de los expositores. La mayoría de las exposiciones fueron



amenas.

- El compartir las experiencias y los nuevos aspectos (estadística) que incluyen en la evaluación.
- El compromiso de los organizadores en encarar esta tarea para compartir conocimientos
- Me gusta que compartan experiencias y el conocimiento. Expositores internacionales
- La charla de Michael Heaney y Taller de A. Bustos
- Calidad ponencia Atilio Bustos; Didáctica empleada
- El taller participativo aunque debían estas las pautas impresas y/o proyectadas para ser + claras
- La conferencia de Michael Heaney (me parece una eminencia en medición de indicadores de Bcas)
- La variedad en cuanto a la dinámica de trabajo.

#### **Pregunta 6: ¿Qué temáticas le interesaría profundizar más?**

- Sería interesante contar con cuestiones de evaluación en bibliotecas no universitarias.
- Evaluación de bibliotecas. Repositorios digitales. Sistemas de gestión de calidad
- Evaluación, aplicación de ISO 9001, misión y rol de la biblioteca universitaria dentro de la entidad que la alberga
- La aplicación de estudios cibernéticos de la web. Enrique Orduña Malea
- Establecer indicadores y ver datos reales
- La relación entre los indicadores y la realidad futura, cómo hacer q' la evaluación se convierta en proceso efectivo de cambio
- Indicadores para repositorios
- Evaluación de repositorios institucionales
- Estudios bibliométricos; bibliográficos
- Buscar la forma de fomentar el trabajo en red y cooperación, de los q' ya existen, aprovechar el taller para dar impulso a lo q' ya existe. X ej, Rediab
- Certificación – Repositorios. Talleres a cargo de Atilio B. González
- Indicadores y repositorios
- Me gustaría profundizar el tema : Evaluación de las Bib. Universitarias
- Me gustaría se evaluara la posibilidad de que Atilio Bustos G. pudiera dictar un seminario
- Indicadores



- Diferenciación de los tipos de encuestas para llegar a los indicadores de evaluación de bibliotecas. Profundizar s/ la normativa de normas de calidad ISO 9001 y 2789. Repositorios digitales; profundización de los indicadores
- RI. Indicadores. Aplicación en RI
- Desarrollo de repositorios de acceso abierto
- Obtención de información para indicadores a través de los servicios de redes sociales. ¿Qué pueden hacer por el relevamiento de información para indicadores de mi biblioteca los celulares de mis usuarios?
- Con referencia a otras bibliotecas especializadas
- Estudio de normas internacionales. El impacto que se logra con las estadísticas y no sólo mostrarlos y decir cómo se hicieron
- Indicadores para los repositorios y los sitios web de las bibliotecas universitarias
- Evaluación e indicadores
- Herramientas de análisis web-opac. Puntualizar la muestra, enseñanza de herramientas técnicas propias del taller
- Estadísticas en bibliotecas jurídicas. Aplicación de indicadores para publicaciones periódicas. Certificación en bibliotecas públicas.
- Relaciones intrainstitucionales con herramientas de evaluación de bibliotecas. Definición de políticas de evaluación de Bcas a nivel nacional y por tipos de Bcas. Software de análisis de datos estadísticas.
- Modelos europeos de aplicación de indicadores
- Datos a tomar para la determinación de indicadores
- Construcción de indicadores
- Elaboración de indicadores básicos comunes para la evaluación de bibliotecas universitarias argentinas
- Tener más propuestas de combinatorias de indicadores
- Tecnologías aplicables a la contribución que se pueda hacer a fin de aportar beneficios informacionales entre bibliotecas. Manejo de la info en bibliotecas en especializadas y universitarias
- Estándares e indicadores
- Estándares nacionales
- En mi lugar de trabajo, no se aplican indicadores me pareció muy novedoso. Profundizaría en lo mismo.
- Quizás presentar experiencias de bibliotecas que no sean estrictamente universitarias y así ver la diversidad de aplicación en otros ámbitos. ¿no?
- Medición del impacto de las bcas.
- El resultado de la influencia de la biblioteca p/ los usuarios



- La temática de la Universidad de Oxford sobre estadísticas fue muy interesante y el desempeño del prof. Bustos González
- Calidad- ISO 9001 – ISO 2789- Capacitaciones más frecuentes y mediante aula virtual
- Estadística como proyecto de evaluación-calidad de la bibl. Univ.
- Investigar y conocer más la relación entre calidad de servicios y profesionalismo y capacitación del personal y responsabilidad profesional en el trabajo. Hay alguna relación medida entre titulados y calidad de servicio
- La difusión de nuevas líneas de investigación. Sobre servicios y usuarios
- Certificación ISO 9000, indicadores, calidad, visibilidad e indicadores en producciones científicas universitarias
- Se sugiere a través de la REDIAB, pensar en la capacitación de la temática a todas las universidades, ó por región.
- Indicadores su enumeración y valoración
- A través de capacitación; medición de indicadores de evaluación para poder seguir demostrando a las autoridades de las universidades resultados en números

**Anexo: Formulario de la encuesta realizada****¿Qué opina usted del TIEB2?*****En cuanto a la organización, cómo calificaría cada punto?***

1. La difusión previa que se hizo del taller fue: excesiva - adecuada - escasa

2. La organización del taller (inscripción, acreditación) fue: Muy buena - buena - regular - mala (Indique por que)

---

---

---

3. El lugar donde se realizó el TIEB2: adecuado - no adecuado (indique por que)

---

---

4. El manejo de los tiempos estipulados en el programa: Muy bueno - bueno - regular - malo (indique por que)

---

---

---

5. La utilización de medios audiovisuales (cañón, micrófono): Muy buena - Buena - Regular - Mala (indique por que)

---

---

---

***En cuánto a los contenidos:***

1. La temática del taller le resultó: innovadora - novedosa - conocida - poco original

2. Considera que los contenidos del taller fueron: excesivos - adecuados - escasos

3. ¿Como calificaría el TIEB2?: Muy interesante - Interesante - Poco interesante

4. ¿Qué acciones podrían hacer que el taller mejorara en el futuro?

---



---

5. ¿Cuáles son los aspectos que más le gustaron del taller?

---

---

---

6. ¿Qué temáticas le interesaría profundizar más?

---

---

---

---

Muchas gracias por su opinión!