



Mesa 2: Hacia la evaluación de los repositorios institucionales

## **Comentarios y resumen de la mesa**

**Mariana Pichinini**

*Responsable Area Tecnologías*  
*Biblioteca Profesor Guillermo Obiols*  
*FaHCE-UNLP*  
[mariana@fahce.unlp.edu.ar](mailto:mariana@fahce.unlp.edu.ar)

El objetivo de la mesa redonda fue mostrar algunas experiencias realizadas en Argentina, respecto a la obtención de estadísticas e indicadores de evaluación de repositorios institucionales.

Los integrantes de esta mesa fueron:

[Paola Bongiovani](#) (Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de la Nación): Introducción a los Repositorios de Acceso Abierto en Argentina

[Mónica Pené](#), [Carolina Unzurrunzaga](#), [Patricia Genovés](#), [Marcela Fushimi](#) (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata): Indicadores para evaluar repositorios universitarios argentinos, de la teoría a la práctica

[Horacio Degiorgi](#) y [Adrián Mendez](#) (Universidad Nacional de Cuyo): Aplicación de indicadores para la evaluación de consulta de un Repositorio Institucional

[Dominique Babini](#), [Fernando Ariel López](#) y [Gustavo Archuby](#) (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales): Indicadores de comunidad, crecimiento y uso para la evaluación de un repositorio institucional - el caso CLACSO

La mesa redonda comenzó con los comentarios aclaratorios referidos al reemplazo de Paola Bongiovani, quien originalmente coordinaría esta mesa y no pudo concurrir al evento por problemas de salud. Los mismos fueron realizados por Mariana Pichinini quien la reemplazó en esta tarea.

A continuación, Mariana Pichinini comentó la ponencia de Paola Bongiovani, referida al trabajo que el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de la Nación está realizando, en relación con la creación del Sistema Nacional de Repositorios Digitales, cuya estructura fue aprobada por resolución 469 de 2011.



Este Sistema tendría como propósito conformar una red interoperable de repositorios digitales en ciencia y tecnología, a partir del establecimiento de políticas, estándares y protocolos comunes a todos los integrantes del Sistema. Esta red permitiría aumentar la visibilidad de la producción científico-tecnológica argentina, dotándola de proyección internacional.

Para lograr este objetivo, los nodos institucionales podrán adherir al Sistema cumpliendo una serie de requisitos, entre ellos disponer en acceso abierto la producción propia en un repositorio interoperable.

De esta manera, será posible acceder a líneas de financiamiento para fortalecer nodos ya existentes, apoyar la formación de nodos nuevos y recibir capacitación en estándares de descripción, preservación e interoperabilidad de los objetos digitales.

En el mismo sentido, considerando fundamental que las instituciones argentinas de educación superior e investigación puedan contar con herramientas de evaluación para mejorar la calidad de sus repositorios, resulta necesario conocer si los repositorios están cumpliendo con los objetivos para los cuales fueron creados. Para ello es necesario identificar indicadores que permitan saber qué aspectos es necesario y factible ponderar en esta evaluación.

Es justamente la tarea que realizaron las investigadoras en la ponencia “Indicadores para evaluar repositorios universitarios argentinos, de la teoría a la práctica”, quienes se presentaron a continuación.

Se trató de un trabajo sumamente valioso ya que brindó un estado de la cuestión sintetizando los aportes de diferentes autores en la materia y evaluando la factibilidad de aplicar la evaluación a la realidad de los repositorios locales, con un conjunto de 51 indicadores agrupados por categorías.

La hipótesis planteada partía del supuesto de que nuestra realidad tiene características propias y diferentes a lo que se evidencia en otras regiones del mundo y por tanto es necesario adaptar y/o crear nuevos indicadores.

Por este motivo el trabajo avanzó en testear la aplicación de los indicadores seleccionados a fin de evaluar su aplicación a nuestros repositorios. Esta investigación constituye un importante aporte hacia una metodología que permita unificar criterios de evaluación para los repositorios digitales argentinos.



Posteriormente, los panelistas de la Universidad Nacional de Cuyo presentaron algunas experiencias en la aplicación de indicadores de uso de su repositorio institucional, partiendo del acceso web y de las herramientas utilizadas para medir este flujo de consultas.

En este caso, se describió el análisis de logs (registros) de los servidores realizado mediante la utilización de programas como Webalizer, que permiten observar el comportamiento de la comunidad que accede al Portal, teniendo como base la huella que dejan en el servidor al que acceden.

También mostraron cómo registran lo que ocurre del lado del cliente, es decir, desde la computadora que está accediendo a los recursos, en este caso utilizando la herramienta Piwik.

Finalmente, se describieron los aspectos evaluados, tales como el ranking de documentos descargados, la navegación del sitio, el origen de las consultas, la usabilidad del sitio, etc.

La última presentación del equipo de la Biblioteca digital de CLACSO, sobre “Indicadores de comunidad, crecimiento y uso para la evaluación de un repositorio institucional - el caso CLACSO” parte de los objetivos prioritarios de su repositorio institucional:

- (1) Promoción del acceso abierto a los resultados de investigaciones en la red institucional
- (2) Promoción de calidad en las revistas de investigación de la red institucional
- (3) Sistema cooperativo y descentralizado para desarrollo de colecciones digitales
- (4) Visibilidad y accesibilidad a la producción digital desde el RI y desde buscadores comerciales

Para cada objetivo se mencionan las acciones implementadas, los indicadores y herramientas de evaluación, y resultados obtenidos.

Entre las necesidades evidenciadas, pueden destacarse la definición de estándares y directrices para el desarrollo de repositorio digital de calidad, el desarrollo de un sistema de calidad para evaluar el repositorio de la red CLACSO, y la generación de estadísticas e indicadores sobre su contenido (índices de colaboración, vinculaciones



**TIEB<sup>2</sup>**

Segundo Taller de Indicadores  
de Evaluación de Bibliotecas

temáticas – personas - instituciones – país, citación, etc.)