"Indicadores de comunidad, crecimiento y uso para la evaluación de un repositorio institucional - el caso CLACSO"

Dominique Babini, Fernando Ariel López y Gustavo Archuby



Segundo Taller de Indicadores de Evaluación de Bibliotecas

Mesa 2: Hacia la evaluación de los repositorios institucionales Universidad Nacional de La Plata, Argentina 27-28 junio 2011

Web: http://tieb.fahce.unlp.edu.ar - ISSN 1853-7324

Contenido

- 3 objetivos prioritarios para CLACSO con su repositorio institucional
- Para cada objetivo:
 - Acciones
 - Indicadores para evaluar las acciones
 - Resultados
- Herramientas
- Necesidades

"Los repositorios son servicios para apoyar políticas, no un fin en sí mismo"

Clifford Lynch - Coalition for Networked Information
Conferencia de cierre
Open Repositories 2011
10 junio 2011
Austin, EUA

CLACSO Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales

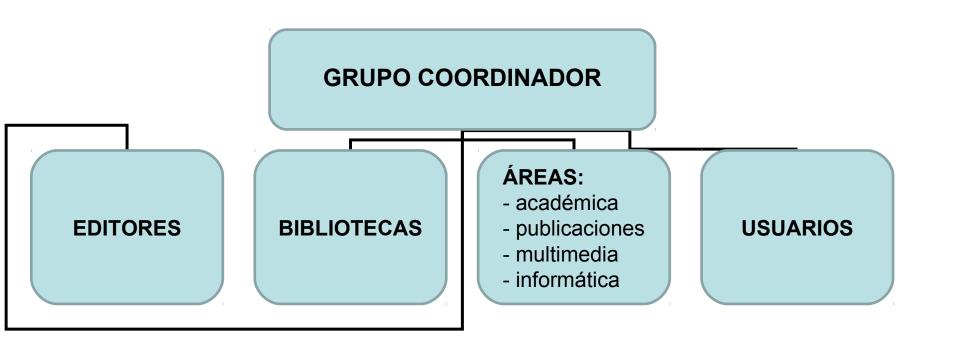
- 284 centros de investigación en 21 países América Latina y Caribe
- Los resultados de investigaciones se difunden en artículos de revistas, documentos de trabajo, ponencias, libros y capítulos de libros, tesis, informes de investigación

Objetivos prioritarios de CLACSO para evaluar su repositorio institucional:

en qué medida el repositorio institucional le permite

- 1. Promoción del acceso abierto a los resultados de investigaciones (conocimiento como bien público)
- 2. Promoción de calidad en las revistas de investigación
- Red de repositorios y bibliotecas digitales para difusión resultados de investigaciones en formato digital
- Visibilidad y accesibilidad a los resultados de investigaciones

OBJETIVO 1: promoción del acceso abierto en las comunidades involucradas en el repositorio institucional



Construcción social de repositorios institucionales (2010). En "Información, Cultura y Sociedad". Nº23.

OBJETIVO 1: promocionar el acceso abierto en las comunidades involucradas en el repositorio - principales acciones -

- Grupo de trabajo regional con personal del área publicaciones y biblioteca (textos)
- Grupo de trabajo regional (audio + video)
- talleres presenciales en ALC y cursos a distancia para editores y bibliotecas en simultáneo
- campaña CLACSO promoción acceso abierto
- libro colaborativo (CLACSO-Latindex-Scielo-Redalyc), artículos, ponencias, organización eventos
- participación en redes y sistemas de repositorios a nivel nacional y regional

OBJETIVO 1: promoción del acceso abierto en los grupos sociales involucrados en RI

Indicadores para evaluación

- Cantidad de comunicaciones que circulan en el mailing de los grupos de trabajo
- Cantidad de cursos presenciales y a distancia
- Cantidad de revistas de la red CLACSO en acceso abierto, respecto al total de revistas de la red CLACSO
- Cantidad de repositorios institucionales en la red CLACSO
- Cantidad de centros de CLACSO que tienen colección en el repositorio CLACSO
- Cantidad centros que dan enlace al repositorio

Resultados

- Quincenalmente los grupos involucrados reciben mensajes promoviendo el acceso abierto y sus alternativas
- 35 cursos presenciales en 11 países + 2 cursos a distancia
- 60% de las 300 revistas editadas en la red CLACSO están en acceso abierto (en sitio web y/o en portales Scielo, Redalyc, Clacso)
- 37 centros están ubicados en universidades que tienen RI
- 117 centros tienen colección en el repositorio institucional de CLACSO
- 88 centros de CLACSO dan enlace desde su website al repositorio

"La clave de un repositorio exitoso son los depósitos sustentables en el tiempo, y la clave para depósitos sustentables en el tiempo es el compromiso de la comunidad"

OBJETIVO 2: Promoción de calidad en las revistas de investigación

principales acciones –

- Acuerdo con Redalyc para colección de revistas arbitradas de la red CLACSO en Redalyc, colección donde cada editor cuenta con:
 - Requerimientos de calidad editorial internacional
 - Indización de su colección completa
 - Indicadores estadísticos de su colección
 - Indicadores de uso de su colección
 - Cantidad total de consultas y por período
 - Países que más consultan
 - Artículos más consultados
 - Indicadores de redes de colaboración entre instituciones
 - Indicadores de redes de colaboración entre países
- Difusión de criterios de calidad a revistas no arbitradas de la red CLACSO
- Talleres de capacitación presenciales y a distancia
- Libro, artículos, ponencias

OBJETIVO 2: Promoción de calidad en las revistas de investigación

Indicadores de evaluación:

- Cuantas revistas de la red CLACSO logran calidad para ingresar a la colección de revistas arbitradas en Redayc y/o Scielo, y qué visibilidad y uso tienen esas colecciones
- De qué indicadores disponen los editores de las revistas y CLACSO
- Cantidad de eventos, publicaciones y mensajes para difundir criterios de calidad en la edición de revistas de investigación

Resultados:

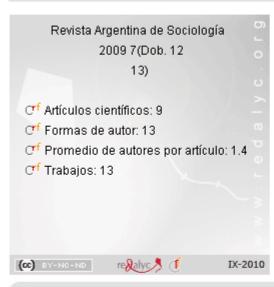
- Colección de 58 revistas en Redalyc (15.776 artículos, 13.095.738 artículos descargados de esa colección) y 35 revistas en Scielo
- Editores y CLACSO disponen de indicadores bibliométricos y cienciométricos (redes de colaboración entre instituciones y países)
- Mensajes, eventos y publicaciones difundiendo criterios de calidad editorial para revistas de investigación



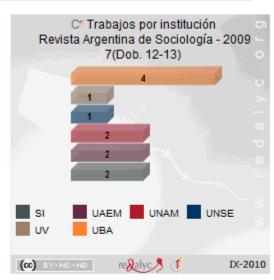
Revista Argentina de Sociología

2009 - 7(12-13)

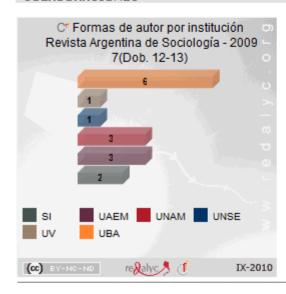
TRABAJOS



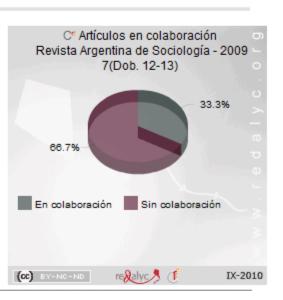




COLABORACIONES







OBJETIVO 3: incrementar el uso y crecimiento de las investigaciones de CLACSO, asegurando su acceso y visibilidad

- Acceso abierto a bibliografía actualizada de Ciencias Sociales en América Latina y El Caribe
- Colección Digital Interoperable
- Actualización vía OAI-PMH y/o Autoarchivo
- Sistema de trabajo cooperativo descentralizado
- Acompañamiento, capacitación y soporte
- Boletín de novedades y Banner personalizados
- Estadísticas de crecimiento y uso de las colecciones digitales
- Presencia en motores de búsqueda y directorios nacionales e internacionales

Objetivo 3: **USO** de las investigaciones de la red CLACSO

Indicadores de evaluación

- Cantidad de consultas/descargas recibidas:
 - por país
 - por temas
 - por origen (interno, motores de búsqueda, cosecha, Redalyc)
- Cantidad de consultas/descargas recibidas:
 - por país prioritarios / sobre el total de países consultantes
 - por temas prioritarios / sobre el total de temas consultados
- Cantidad cosechas sobre las colecciones digitales de CLACSO por parte de directorios temáticos, repositorios institucionales y proveedores de servicios de harvesting
- Cantidad de consultas recibidas en: Servidor de Archivos vs Repositorio

Objetivo 3: crecimiento del repositorio de la red CLACSO

Indicadores de evaluación

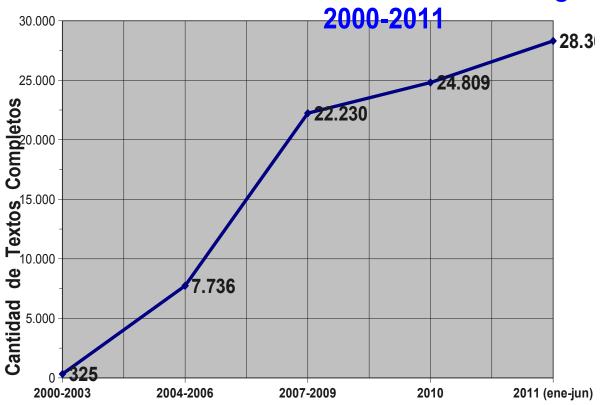
- Cantidad de objetos digitales auto-archivados y/o cosechados:
 - objetos digitales textuales
 - objetos digitales multimedia (audio, imagen y video)
- Temas de los objetos digitales auto-archivados (descriptores)
- Cantidad de registros que se les realizo control de calidad
- Cantidad de centros miembros y programa de CLACSO que utilizan el sistema de autoarchivo / Cantidad de CM y programa de CLACSO
- Cantidad de personas capacitadas de centros miembros y programas
- Cantidad colecciones digitales interoperables
- Cantidad de colecciones digitales de países prioritarios / Cantidad total de colecciones digitales
- Cantidad de revistas procesadas por Redalyc / Cantidad de revistas de CLACSO

OBJETIVO 3: acceso y visibilidad a las investigaciones de la red CLACSO

Indicadores de evaluación

- Cantidad de objetos digitales en Acceso Abierto
- Objetos digitales sobre temas prioritarios para las Ciencias Sociales en América Latina y El Caribe
- Cantidad de directorios temáticos, repositorios institucionales, directorios nacionales e internacionales y proveedores de servicios de harvesting que cosechan las colecciones digitales de CLACSO
- Presencia en Ranking Académicos/Científicos
- Posicionamiento web en motores de búsqueda

Crecimiento de las Colecciones Digita



uso de las colecciones digitales 2010



Herramientas

Gestión por Resultados & Tablero de comando:

(planificación, control y evaluación)

EFECTOS DIRECTOS, PRODUCTO, INDICADORES DE DESEMPEÑO, FUENTES DE DATOS, ETC.

- Construcción social de repositorios institucionales (<u>Artículo:</u> Información, Cultura y Sociedad. 2010, n.23)
- Elaboración de informes sobre:
 - Seguridad Informática (2009. Alejandra Chavez Flores)
 - Estudio de Caso de Uso (2011. Vanesa Berasa)
- Auditoria de Backup's

Metodología y Herramientas

- Necesidades
 - De la BV
 - De los Centros Miembros
- Herramientas evaluadas
 - Basadas en el análisis de logs (Webalizer)
 - Basadas en el uso de script en los clientes
- Herramientas utilizadas
 - Desarrollos de terceros
 - Desarrollos propios

Necesidades principales

- De la Biblioteca virtual
 - Cantidad de accesos a cada uno de los servidores
 - Documentos más accedidos
 - Palabras utilizadas por los usuarios en las búsquedas que les sirven de acceso a la BV
- De los centros miembros
 - Documentos más accedidos
 - Autores más accedidos
 - Capítulos / secciones más accedidas

Herramientas Evaluadas

- Basadas en el análisis de logs
 - PROS
 - Totalidad de accesos registrados
 - CONTRAS
 - Poca información respecto del usuario/cliente
- Basadas en la ejecución de scripts en los clientes
 - PROS
 - Más información del usuario, visitas, tiempos, recorridos, etc.
 - CONTRAS
 - Clientes que no permiten ejecución de scripts
 - En servidores externos tiempos de acceso al servidor

Herramientas utilizadas

- Desarrollo de terceros: Webalizer, basada en el análisis de logs del servidor, datos generales, días, horas, cantidad de accesos, términos de búsqueda, etc
- Desarrollos propios
 - Filtros específicos, por status code, cliente, tipo de documento, etc.
 - BV (GSDL) cantidad de accesos por capítulo
 - Interface de consulta

Necesidades

- Definición de estándares y directrices para el desarrollo de repositorio digitales de calidad:
 - Propiedad intelectual (acceso abierto, mandatos, copyleft, etc.)
 - Digitalización y Preservación digital
 - Metadatos e Interoperabilidad (OAI-PMH, Directrices, Proveedores de datos y servicios)
 - Recursos Humanos => Competencias => Formación
 - Evaluación
- Desarrollo de un sistema de calidad para evaluar el repositorio de la red CLACSO
- Generación de estadísticas e indicadores sobre el contenido del repositorio de CLACSO (índices de colaboración, vinculaciones temáticas – personas - instituciones – país, citación, etc.)

"No todo lo que se puede contar cuenta, ni todo lo que cuenta se puede contar"

Albert Einstein (1879 – 1955)

MUCHAS GRACIAS !!!!

Consultas: <u>biblioteca@clacso.edu.ar</u>

www.biblioteca.clacso.edu.ar

Equipo Coordinador de la Red de Bibliotecas Virtuales de CLACSO:

- Dominique Babini
- Fernando Ariel López
- Jessica González
- Flavia Medici

Colaborador externo: Gustavo Archuby

BIBLIOGRAFÍA

- Guía para la evaluación de repositorios institucionales de investigación. José Manuel Barreco Cruz, Universidad de Valencia, España (Coord.). Diciembre 2010. http:// www.recolecta.net/buscador/documentos/GuiaEvaluacionRecolectav1.0-1.pdf
- Construcción social de Repositorios Institucionales. Dominique Babini, Jessica González, Fernando López y Flavia Medici (CLACSO). En "Información, Cultura y Sociedad". Nº23. 2010
 - http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/inibi nuevo/ICS23abs.htm#babini
- Institutional repositories: an internal and external perspectiva on the value of IRs for researchers' communities. Cassella, Maria (Universidad de Turín). En *Liber Quarterly 20 (2), October 2010*http://liber.library.uu.nl/publish/issues/2010-2/index.html?000503
- Estadísticas de usuarios en una biblioteca virtual. El caso de la biblioteca virtual de la red CLACSO. Dominique Babini, Florencia Vergara Rossi y Gustavo Archuby En "El Profesional de la Información". Vol.16, n.1. Madrid, enero-febrero 2007. p.57-61 http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2007/enero/07.pdf